№7199-17-3-7/77

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 сентября 2017 года г. Астана

Суд города Астаны в составе председательствующего судьи Нусуповой Ш.М., при секретаре судебного заседания Мустафиной А., с участием прокурора Мустафиновой А., представителя истца Тлегенова С.Б., (доверенность №23 от 12 июня 2017г.), представителей ответчика Искалиева Е.К., Алдамжаровой Д.С., Сарсембаевой Г.Б. (доверенности без номера от 21 августа 2017г.), рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску республиканского государственного учреждения «Департамент экологии по Западно-Казахстанской области» Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» к акционерному обществу закрытого типа «Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» о взыскании суммы 58 812 462 тенге в доход государства,

У С Т А Н О В И Л:

Республиканское государственное учреждение «Департамент экологии по Западно-Казахстанской области» Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» (далее-департамент) обратилось в суд с иском к акционерному обществу закрытого типа «Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» (далее- АОЗТ «КПО Б.В.») о взыскании суммы 58 812 462 тенге в доход государства, мотивируя свои требования следующим.

На основании списка выборочных проверок в области охраны окружающей среды на 2-ое полугодие 2016 года территориальных органов проведена выборочная, комплексная проверка в отношении ответчика на предмет соблюдения требований экологического законодательства Республики Казахстан. В ходе проверки установлено, что за период с 1 июля по 20 декабря 2016г. на объектах компании ответчика на карачаганакском нефтегазоконденсатном месторождении (далее – КНГКМ), в результате сжигания газа на факелах, связанного со сбоем работе технологического оборудования при нештатных ситуациях (для предотвращения аварий) систематически осуществляются самовольные выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Объем сожженного газа составил 332,13 тыс.м3. Объем самовольных выбросов от сжигания газа на факелах, связанного со сбоем в работе технологического оборудования при нештатных ситуациях за этот период составил -37,5 тонн. Более того, во 2-4 кварталах 2015 года и 1-3 кварталах 2016 года имелись факты сверхнормативных выбросов загрязняющих

веществ от стационарных источников, чем нарушены требования статей 68, 69 и 321 Экологического кодекса (далее – ЭК). По данному факту ответчик привлечен к административной ответственности. Согласно расчету, произведенному в соответствии с правилами установления экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан (далее –правила), окружающей среде нанесен ущерб на сумму 58 812 462 тенге.

В судебном заседании представитель истца Тлегенов С.Б. иск поддержал по основаниям, изложенном в нем.

Представители ответчика Искалиев Е.К., Алдамжарова Д.С., Сарсембаева Г.Б. в судебном заседании иск не признали, пояснили, что истцом не доказан факт причинения ущерба, поскольку не всякое загрязнение свыше установленных нормативов является ущербом, а лишь такое, которое вызвало либо вызывает деградацию и истощение природных ресурсов или гибель живых организмов. АОЗТ «КПО Б.В.» проводится систематический операционный мониторинг, мониторинг эмиссий и мониторинг воздействия в соответствии со ст. 132 ЭК. Постановление о наложении административного взыскания свидетельствует о превышении нормативов эмиссии, но не о превышении гигиенических нормативов на границе СЗЗ, не подтверждает факт причинения ущерба, поэтому оно не относится к делу. При расчете ущерба за 2-4 кварталы 2015 года истцом ошибочно применен месячный расчетный показатель, установленный на 2016 год; неправильно подсчитан коэффициент относительной опасности. В проверяемый период с 1 января 2015 года по 25 февраля 2016 года действовали санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктов, условиям работы с источниками физических факторов, оказывающих воздействие на человека», утвержденные постановлением Правительства РК от 25 января 2012 года№ 168 и приказ Министра национальной экономики РК от 28 февраля 2015 года № 168 «Об утверждении гигиенических нормативов к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктах». Поскольку по иерархии актов постановление Правительства РК выше приказа Министра национальной экономики РК, то подлежит применение. Постановление, однако истец применил приказ. Таким образом, имеет место завышение расчета суммы ущерба на 4 370 812 тенге. Кроме того, в окончательном соглашении о разделе продукции по карачаганакскому нефтегазоконденсатному месторождению (далее –ОСРП) предусмотрена арбитражная оговорка. Поскольку одной из сторон ОСРП выступает Правительство РК, истец входит в Правительство РК, то иск подлежит оставлению без рассмотрения.

Суд, выслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора, полагавшего иск удовлетворить, исследовав представленные доказательства, имеющие значение для разбирательства настоящего спора, приходит к следующему.

Құжатқа қол қойылған: Нусупова Ш.М., 22.09.2017
Заңды күшіне енген күні: 22.12.2017, судья Нусупова Ш.М., 11.01.2018
7199-17-3-7/77

В соответствии со ст.321 ЭК, в редакции на спорный период, возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие: уничтожения и повреждения природных ресурсов; самовольного и нерационального использования природных ресурсов; самовольного загрязнения окружающей среды, в том числе аварийных, несогласованных залповых выбросов и сбросов, размещения отходов производства и потребления; сверхнормативного загрязнения окружающей среды.

Как следует из материалов дела, заявитель осуществляет свою деятельность по добыче углеводородного сырья на основании окончательного соглашения о разделе продукции подрядного участка Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения от 18 ноября 1997 года, заключенного с Республикой Казахстан.

Ответчику по результатам корректировки проекта ПДВ в 2015 году выдано несколько разрешений на эмиссии в окружающую среду: от 30.06.2015 года со сроком действия с 01.07.2015 года по 31.12.2015 года; 27 ноября 2015 года со сроком действия с 27 ноября по 31 декабря 2015 года.

На 2016 год выдано разрешение на эмиссии в окружающую среду 08 октября 2015 года и 25 августа 2016 года со сроком действия с 1 января по 31 декабря 2016 года.

Также у ответчика имеются разрешения на сжигание попутного и (или) природного газа на 2015 и 2016 года.

Из акта о результатах проверки № 07-7-02-06 от 27 декабря 2016 года по соблюдению экологического законодательства следует, что в период с 1 июля по 20 декабря 2016г. на объектах компании ответчика КНГКМ, в результате сжигания газа на факелах, связанного со сбоем работе технологического оборудования при нештатных ситуациях (для предотвращения аварий) систематически осуществляются самовольные выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Объем сожженного газа составил 332,13 тыс.м3. Объем самовольных выбросов от сжигания газа на факелах, связанного со сбоем в работе технологического оборудования при нештатных ситуациях за этот период составил -37,5 тонн. Во 2-4 кварталах 2015 года и 1-3 кварталах 2016 года имелись факты сверхнормативных выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников.

Предписанием исх. № 01-05/647 от 25 апреля 2017 года департамент указал о необходимости возместить ущерб, нанесенный окружающей среде в результате самовольных (сверхнормативных) выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на сумму 58 812 462 тенге.

Постановлением о наложении административного взыскания №16273638300049 от 5 января 2017 года АОЗТ «КПО Б.В.» привлечено к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 328 КоАП за указанные выше нарушения - превышение нормативов эмиссий в окружающую среду, установленных в

Құжатқа қол қойылған: Нусупова Ш.М., 22.09.2017
Заңды күшіне енген күні: 22.12.2017, судья Нусупова Ш.М., 11.01.2018
7199-17-3-7/77

проектной документации и (или) экологическом разрешении либо отсутствия экологического разрешения и наложен штраф в сумме 152 186 131 тенге.

Из уведомления № 1206 от 09 марта 2017 года следует, что ответчиком штраф уплачен.

В соответствии с п.п.42) ст.1 ЭК ущерб окружающей среде - загрязнение окружающей среды или изъятие природных ресурсов свыше установленных нормативов, вызвавшее или вызывающее деградацию и истощение природных ресурсов или гибель живых организмов.

Согласно подпункту 56-1) указанной статьи ЭК, сверхнормативные эмиссии – эмиссии в окружающую среду свыше установленных экологическим разрешением.

Согласно п.61-1 ст.1 ЭК самовольные эмиссии это эмиссии в окружающую среду, осуществляемые без экологического разрешения, за исключением эмиссии от передвижных источников.

В соответствии со ст.69 ЭК, природопользователи, осуществляющие эмиссии в окружающую среду, обязаны получить разрешение на эмиссии в окружающую среду, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников.

В соответствии с пунктом 1 статьи 321 ЭК, лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

Согласно подпункту 3) пункта 2 статьи 321 ЭК возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие самовольного загрязнения окружающей среды, в том числе аварийных, несогласованных залповых выбросов и сбросов, размещения отходов производства и потребления

В соответствии с п.1 ст.85 Закона «О недрах и недропользовании», в редакции на спорный период, запрещается сжигание в факелах попутного и (или) природного газа, за исключением случаев: угрозы или возникновения аварийных ситуации, угрозы жизни персоналу или здоровью населения и окружающей среде; при испытании объектов скважин, пробной эксплуатации месторождения; при технологическом неизбежном сжигании газа.

Согласно Методике расчета нормативов и объемов сжигания попутного и (или) природного газа при проведении нефтяных операции, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 08 декабря 2010 года, предусмотрено, что относится к технологически неизбежному сжиганию газа:

- сжигание газа при пуске-наладке технологического оборудования,
- сжигание газа при эксплуатации технологического оборудования,
-сжигание газа при техническом обслуживании и ремонтных работах технологического оборудования.

Құжатқа қол қойылған: Нусупова Ш.М., 22.09.2017
Заңды күшіне енген күні: 22.12.2017, судья Нусупова Ш.М., 11.01.2018
7199-17-3-7/77

Поскольку АОЗТ «КПО Б.В.» осуществило самовольные выбросы загрязняющих веществ от сжигания газа в факелах, эти выбросы не предусмотрены разрешением уполномоченного органа на эмиссии в окружающую среду, допустило сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ, постановлением административного органа, ответчик привлечен к административной ответственности, суд считает, требования истца о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде подлежат удовлетворению.

Доводы ответчика о том, что выбросы загрязняющих веществ от сожженных на факелах газа осуществлены в пределах выданного разрешения на эмиссию в окружающую среду и разрешения на сжигание газа не обоснованы, так как данным решением не предусмотрены объемы выбросов от сжигания газа на факелах, связанных со сбоем в работе технологического оборудования при нештатных ситуациях.

Не состоятельны доводы ответчика о том, что истцом не доказан факт причинения ущерба окружающей среде по следующим основаниям.

Факт самовольных выбросов загрязняющих веществ от сжигания газа в факелах и сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ доказан представленными доказательствами и не оспаривается АОЗТ «КПО Б.В.», за осуществление эмиссии в окружающую среду без разрешения ответчик постановлением главного экологического инспектора по Западно-Казахстанской области от 5 января 2017 года привлечен к административной ответственности, поэтому в силу требований ст.321 ЭК ущерб подлежит возмещению.

Кроме того, самовольные и сверхнормативные выбросы в атмосферу загрязняют и наносят вред окружающей среде, вследствие чего нет необходимости департаменту представлять доказательства, подтверждающие деградацию, истощение природных ресурсов или гибель живых организмов.

В силу вышеизложенного суд не принимает представленные ответчиком отчеты по результатам производственного экологического контроля, данные ТОО ИПЦ «Gidromet Ltd», как доказательства отсутствия причинения ущерба.

Из требований ст.108 ЭК следует, что экономическая оценка ущерба может быть установлена прямым или косвенным методами.

Учитывая, что выбросы произведены в атмосферу, то в соответствии со ст.110 ЭК для оценки ущерба, причиненного атмосфере, применяется косвенный метод.

Применение косвенного метода определения размера ущерба в случае загрязнения атмосферного воздуха, нашло свое отражение и в Правилах экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан за №535 от 27.06.2007 года.

При расчете суммы ущерба департаментом применены Гигиенические нормативы к атмосферному воздуху в городских населенных

Құжатқа қол қойылған: Нусупова Ш.М., 22.09.2017
Заңды күшіне енген күні: 22.12.2017, судья Нусупова Ш.М., 11.01.2018
7199-17-3-7/77

пунктах, утвержденные приказом Министра национальной экономики от 28 февраля 2015 года, вступившие в силу с 3 июля 2015 года.

Суд находит обоснованными доводы ответчика о необходимости применения для расчета ущерба коэффициента относительной опасности по указанным выше ингредиентам, предусмотренного санитарными правилами «Санитарно-эпидемиологические требования к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктах, почвам и их безопасности, содержанию территории городских и сельских населенных пунктов, условиям работы с источниками физических факторов, оказывающих воздействие на человека», утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 января 2012 года.

Так, в период возникновения спорных правоотношений действовали и санитарные правила, и гигиенические нормативы. Санитарные правила утратили силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года, введенного в действие после официального опубликования 15 февраля 2016 года, то есть до 15 февраля 2016 года санитарные правила считаются действующими.

Согласно ст.10 Закона «О правовых актах» по иерархии постановление Правительства выше приказа министра.

При наличии противоречий в нормах нормативных правовых актов разного уровня, как следует из ст.12 Закона «О правовых актах», действуют нормы акта более высокого уровня.

Санитарные правила утверждены постановлением Правительства, по иерархии нормативных правовых актов находятся выше, чем гигиенические нормативы, утвержденные приказом министра, поэтому подлежат применению положения санитарных правил при расчете ущерба, причиненного ответчиком окружающей среде в спорный период.

Так, в силу п.3 ст.12 Закона «О правовых актах» при наличии противоречий в нормах нормативных правовых актов одного уровня действуют нормы акта, позднее введенные в действие.

В данном случае санитарные правила и гигиенические нормативы не являются актами одного уровня и к ним не применимы положения п.3 указанной выше нормы Закона.

Кроме того, при расчете ущерба по нарушениям, допущенным в 2015 году, департаментом необоснованно применен месячный расчётный показатель, установленный на 2016 год.

Таким образом, учитывая неправильное применение департаментом при расчете размера ущерба нормативно-правового акта, и месячного расчетного показателя, взысканию подлежит ущерб в сумме 54 441 650 тенге, расчет проверен и выполнен верно.

Относительно доводов АОЗТ «КПО Б.В.» об оставлении иска без рассмотрения, поскольку по условиям окончательного Соглашения о разделе продукции подрядного участка - Карачаганакского нефтегазо-конденсантного

Құжатқа қол қойылған: Нусупова Ш.М., 22.09.2017

Заңды күшіне енген күні: 22.12.2017, судья Нусупова Ш.М., 11.01.2018

7199-17-3-7/77

месторождения от 18 ноября 1997 года все споры сторон Соглашения разрешаются путем переговоров, а при отсутствии такого регулирования – в арбитражном суде города Стокгольм (Швеция) в соответствии с действующими Арбитражными правилами Комиссии ООН по праву международной торговли ЮНСИТРАЛ, суд приходит к следующему.

Согласно статье XVII «Охрана окружающей среды. Производственная гигиена и охрана труда», XXX «Арбитраж» указанного Соглашения подрядчик обязуется соблюдать все законодательства в области охраны окружающей среды, производственной гигиены и охраны труда, действующие в Республике Казахстан. Также уплачивает штрафы за недопустимое воздействие на окружающую среду в ходе осуществления любой деятельности, относящейся к освоению и добыче, в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Следовательно, обязательство по соблюдению экологического законодательства возлагается на подрядчика не Соглашением, а требованиями действующего национального экологического законодательства.

Таким образом, иск подлежит удовлетворению частично, размер ущерба, согласно п.28 нормативного постановления Верховного Суда №8 «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам» подлежит зачислению в Национальный фонд Республики Казахстан.

В соответствии со ст.117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 633 250 тенге, государственная пошлина в сумме 131 124 тенге подлежит отнесения на счет республиканского бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного учреждения «Департамент экологии по Западно-Казахстанской области» Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» к акционерному обществу закрытого типа «Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» о взыскании суммы 58 812 462 тенге в доход государства –удовлетворить частично.

Взыскать с акционерного общества закрытого типа «Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» в доход государства 54 441 650 (пятьдесят четыре тысяч четыреста сорок одна тысяча шестьсот пятьдесят) тенге в счет возмещения ущерба, нанесенного окружающей среде, государственную пошлину в сумме 1 633 250 (один миллион шестьсот тридцать три тысячи двести пятьдесят) тенге.

В удовлетворении иска республиканского государственного учреждения «Департамент экологии по Западно-Казахстанской области» Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» к акционерному обществу закрытого типа

Құжатқа қол қойылған: Нусупова Ш.М., 22.09.2017
Заңды күшіне енген күні: 22.12.2017, судья Нусупова Ш.М., 11.01.2018
7199-17-3-7/77

«Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» о взыскании суммы 4 370 812 тенге в доход государства – отказать.

Государственную пошлину в сумме 131 124 (сто тридцать одна тысяча сто двадцать четыре) тенге отнести на счет республиканского бюджета.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме в специализированную судебную коллегию Верховного Суда Республики Казахстан через суд города Астаны.

Судья Ш.М.Нусупова

Копия на 8 листах верна

Судья Ш.М.Нусупова

Справка: решение суда в законную силу не вступило

Судья Ш.М.Нусупова

Құжатқа қол қойылған: Нусупова Ш.М., 22.09.2017

Заңды күшіне енген күні: 22.12.2017, судья Нусупова Ш.М., 11.01.2018

7199-17-3-7/77